



FORO DE LA GOBERNANZA DE INTERNET EN ESPAÑA - *IGF SPAIN*

2017

EURODIG 2017

Digital futures: promises and pitfalls

Telefónica

Fundación Telefónica

Google™

CON EL APOYO DE



ETSIT
UPM 



CONTENIDO

Día 1 – 6 de junio de 2017	4
SESIÓN DE APERTURA.....	4
CONSTRUYENDO UNA SOCIEDAD DIGITAL: e-ESTONIA	4
PL 1: ALICE IN WORNDERLAND – PANORAMA ACTUAL DE LA CIBERSEGURIDAD EN EUROPA Y MÁS ALLÁ.....	5
ASAMBLEA DE INICIATIVAS NACIONALES Y REGIONALES (NRIs)	6
PL 2: INTERNET EN LA ERA DE LA “POST-VERDAD”	7
GRUPOS DE TRABAJO – día 1	8
Calendario día 1.....	9
Día 2 – 7 de junio de 2017	12
INTERNET DE PRÓXIMA GENERACIÓN Y EL FUTURO DE INTERNET	12
PL 3: CÓMO AFECTA LA REVOLUCIÓN DIGITAL NUESTRA VIDA PROFESIONAL	12
DISCURSO DE GÖRAN MARBY (CEO DE ICANN).....	14
PL 4: ACUERDOS DE COMERCIO INTERNACIONAL Y GOBERNANZA DE INTERNET	14
GRUPOS DE TRABAJO – DÍA 2	16
Calendario día 2.....	18

Los días 6 y 7 de junio de 2017 se celebró en Tallin la 10ª edición de EuroDIG (The European Dialog platform on Internet Governance), un evento anual cuyo objetivo es el intercambio de puntos de vista de representantes de diferentes organizaciones y agentes europeos sobre cuestiones de política pública relacionadas con el gobierno de Internet. Esta edición, bajo el lema “*Digital Futures: promises and pitfalls*”, contó con alrededor de 600 participantes de más de 40 países que pudieron asistir a diferentes ponencias y sesiones de debate activo de un amplio rango de temáticas, entre las que destacan la protección de los derechos de los ciudadanos, la innovación y la ciberseguridad.

La celebración de esta edición de EuroDIG en Tallin resulta icónica, ya que actualmente Estonia se encuentra en la vanguardia europea en términos de desarrollo tecnológico. Situado entre los 10 primeros en el Índice de Economía Digital y Sociedad (DESI) de la Unión Europea, es líder en Europa en la digitalización de los servicios públicos y el uso de servicios públicos *online*. Estonia se encuentra por encima de la media europea en capacidades digitales y uso de Internet por parte de los ciudadanos.

El programa de los días 6 y 7 de junio contó con 4 paneles, 12 workshops y 13 sesiones informativas de diversas temáticas organizadas durante los meses previos tras un proceso de propuestas y selección abierta, en línea con los procesos *bottom-up*. Como es habitual en EuroDIG, también en esta edición la participación de los jóvenes ha tenido gran protagonismo, organizando dos programas paralelos durante los 3 días previos a EuroDIG específicos para ellos con el objetivo de fomentar su implicación y participación activa, favoreciendo una mayor visibilidad de los participantes más jóvenes en las sesiones principales.

El Foro de la Gobernanza de Internet en España (IGF Spain) participó en EuroDIG elevando los mensajes de la iniciativa nacional a la discusión europea, para lo que asistieron al evento Zoraida Frías y Borja Adsuara. El presente documento muestra un resumen del evento, durante el que además tuvo lugar la asamblea de las iniciativas nacionales y regionales (*National and Regional Initiatives, NRIs*) con el objetivo de debatir sobre la evolución del modelo *multistakeholder* y el encaje de las iniciativas en dicho modelo, así como compartir mejores prácticas y desafíos.

SESIÓN DE APERTURA

La sesión inaugural de la 10ª edición de EuroDIG contó con tres intervenciones por parte de Kersti Kaljulaid, presidenta de Estonia, Dalia Grybauskaitė, presidenta de Lituania y Sandra Hoferichter, secretaria general de EuroDIG.

En primer lugar, Kersti Kaljulaid dio la bienvenida a todos los asistentes a Tallín y al evento, para después proceder a defender la importante labor de los gobiernos en trabajar por el futuro de una Internet libre y seguro como herramienta para fomentar el desarrollo y crecimiento de la sociedad de manera inclusiva para todos los ciudadanos garantizando la conectividad y la regulación adecuada de las TIC. Destacó también en su intervención la firme convicción como figura política de la necesidad de que los gobiernos no limiten la libertad de expresión y la importancia de no considerar excluyentes esta libertad de expresión y la seguridad de los ciudadanos.

La siguiente intervención fue de Dalia Grybauskaitė, presidenta de Lituania, quien destacó la importancia de la digitalización en los países de la región como herramienta fundamental para hacer frente a las amenazas actuales, y la necesidad del resto de países europeos de seguir esta tendencia y fomentar la integración digital y la innovación para asegurar la adaptación constante de las economías y la competitividad de los estados.

En último lugar habló Sandra Hoferichter, secretaria general de EuroDIG, quien recordó la trayectoria recorrida por esta plataforma y el constante crecimiento a lo largo de sus 10 años de actividad, sin dejar de destacar la importancia de que este modelo multi-stakeholder sea globalmente considerado el modelo a seguir a la hora de tomar decisiones y afrontar los retos que presenta la digitalización y la era de Internet.

CONSTRUYENDO UNA SOCIEDAD DIGITAL: e-ESTONIA

Tras la inauguración oficial, Siim Sikkut, CIO del gobierno de Estonia, presentó el proyecto específico que ha llevado a Estonia a situarse a la cabeza de la transformación digital en Europa. Estonia, como país pequeño y de economía modesta necesita optimizar al máximo sus recursos, basándose para ello en las oportunidades que proporciona la digitalización. Así, a partir de la necesidad de aumentar la eficiencia del país comenzaron a realizarse una serie de experimentos que actualmente se han convertido en una estrategia clara que toma forma en el proyecto e-Estonia.

Este proyecto consta de muchas componentes en todos los sectores, entre los que destacan negocios, ciudadanía, educación, servicios financieros, gobierno, sanidad, infraestructuras y seguridad pública. En todos estos ámbitos se ha ido implementando la digitalización de diversos servicios con el objetivo de facilitar la vida diaria de los ciudadanos. Un buen ejemplo de esto fueron las elecciones de 2005 en el país, el primero en el mundo en ofrecer la posibilidad de

votar *online*, que contaron con una participación del 30% desde 116 países del mundo por dicha vía. Este proyecto ha situado a Estonia al frente de la innovación, convirtiéndose, por ejemplo, en el país con más startups per cápita en Europa.

Tras presentar diversos ejemplos y aplicaciones reales de digitalización en el país. Se mencionaron también futuras propuestas y proyectos que se están llevando a cabo con el objetivo de seguir utilizando la transformación digital para facilitar la vida de los ciudadanos, con la vista puesta en la creación de un mercado único digital.

PL 1: ALICE IN WORNDERLAND – PANORAMA ACTUAL DE LA CIBERSEGURIDAD EN EUROPA Y MÁS ALLÁ

La primera mesa redonda celebrada en estas jornadas fue moderada por Tatiana Tropina y Vladimir Radunović, con la temática central de cómo las amenazas actuales cambian el panorama de ciberseguridad e influyen en las percepciones y acciones de los diferentes *stakeholders*. Tras una breve prestación se preguntó a los panelistas por su visión de los retos de ciberseguridad en sus respectivos campos.

En primer lugar tomó la palabra Sally Wentworth, Vice Presidenta de Desarrollo de Políticas Globales de Internet Society, proporcionando una perspectiva general de la que destacó la posibilidad de que los retos de seguridad pudieran poner trabas a la interoperabilidad de sistemas y conllevar una potencial fragmentación. Seguidamente Marina Kaljurand, anterior Ministra de Exteriores de Estonia y Directora de la Comisión Global para la Estabilidad del Ciberespacio, defendió la necesidad de que los gobiernos como líderes aborden los retos actuales de ciberseguridad desde una perspectiva *multistakeholder*, apoyados por otros agentes. Esta visión fue secundada por George Jokhadze, miembro del Consejo Europeo. Este mismo identificó también los tres principales retos en el ámbito de la ciberseguridad: la regulación, refiriéndose a la elaboración de nuevas reglas y leyes y a la aplicación de las existentes; la concienciación de la necesidad del cumplimiento de la ley por parte de agencias y ciudadanos; y, por último, la necesaria cooperación internacional entre gobiernos y compañías tecnológicas influyentes como Facebook, Microsoft o Google.

Con este último reto se dio la palabra a Kaja Ciglic, directora de política y estrategia gubernamental de ciberseguridad en Microsoft, que señaló el carácter global de estos retos, condicionados en muchos casos por el enfoque basado exclusivamente en seguridad que dan muchos gobiernos, explicando que medidas básicas de seguridad y concienciación podrían contribuir a evitar algunos de los problemas mencionados y a que hubiese más ciudadanos expertos en cuestiones tecnológicas.

Tras estas intervenciones se les planteó a los ponentes una nueva pregunta: ¿Quién debería liderar el modelo *multistakeholder* para la protección del ciberespacio? La primera en responder fue Marina Kaljurand, quien sostuvo que la responsabilidad en cuanto a ciberseguridad forma parte de la seguridad nacional que debe ser gestionada por el estado, aunque en este caso esta responsabilidad debe ser compartida entre el gobierno, como líder, y el resto de agentes. Esta visión coincidió con la de Sally Wentworth, que añadió

además que en algunos casos el liderazgo depende de la cuestión concreta a tratar, ya que, por ejemplo, en cuestiones de redes escalables o innovación, la responsabilidad principal recaería sobre la industria.

Se dio paso a continuación a las aportaciones por parte del público, en las que se destacó que el papel líder de gobierno no es válido para todos los países ya que en algunos casos éstos no son dignos de confianza o simplemente no están preparados para adaptarse y reaccionar ante la velocidad de los cambios tecnológicos.

La última cuestión planteada en este panel fue la necesidad de mayor regulación como solución a los desafíos mencionados. Los ponentes se mostraron de acuerdo en que los consumidores deben ser conscientes de la importancia de la seguridad y exigirla como un derecho, para lo cual es necesario que las políticas relacionadas con esta materia evolucionen a la misma velocidad que la tecnología. Para esto es necesario que los expertos den una interpretación de leyes internacionales relacionadas con estos cambios, de manera que los gobiernos sean capaces de llevarlas a cabo.

ASAMBLEA DE INICIATIVAS NACIONALES Y REGIONALES (NRIS)

Aprovechando la celebración de EuroDIG y con vistas al próximo IGF que se celebrará en Ginebra en el mes de diciembre, se convocó a los miembros de los foros europeos nacionales y regionales de gobernanza de Internet para realizar una puesta en común de ideas y asuntos importantes a tratar desde una perspectiva europea conjunta.

Esta reunión estuvo encabezada por Sandra Hoferichter, secretaria general de EuroDIG, que explicó los objetivos principales perseguidos con su celebración: convertirla en un evento habitual de EuroDIG que permita decidir cómo aprovechar el mayor espacio que IGF global empezará a dar a partir de este año a las NRIs y preparar acciones de coordinación de las iniciativas para que la voz europea esté presente en los debates del IGF añadiendo valor a la comunidad global.

Intervino a continuación Lousewies van der Laan, miembro del consejo de directores de ICANN haciendo especial énfasis en la necesidad de demostrar en el IGF global que el modelo *multistakeholder* seguido en Europa funciona y debe trabajarse en pasar de la identificación de problemas a la propuesta de soluciones para estos mismos, evitando así dar argumentos a los que se posicionan en contra de este modelo.

Se propuso después la intervención voluntaria del resto de participantes para hacer propuestas, lo que resultó en claro consenso en que el espacio para las NRIs debería utilizarse para compartir buenas prácticas e identificar temáticas con una clara componente transnacional, utilizando este espacio para el diálogo. Para finalizar se revisaron los aspectos fundamentales tratados en 2016 y se acordó analizar desde cada NRI los mayores desafíos y fortalezas de cada una para ponerlas en común tras el evento, así como potenciales temas de interés de cara al próximo IGF mundial.

PL 2: INTERNET EN LA ERA DE LA “POST-VERDAD”

El objetivo del segundo panel del día era abordar el impacto de dos nuevas corrientes que plantean importantes desafíos a la era de Internet: las noticias falsas y el discurso de odio. Moderado por Menno Ettema, Coordinador Europeo del *No Hate Speech Movement* del Consejo Europeo, el panel constó de tres fases: descripción de los problemas, normativa y responsabilidad, y presentación de soluciones.

En primer lugar Sven Mikser, Ministro de Asuntos Exteriores de Estonia, abordó la descripción de la amenaza de las *fake news*, considerándolas una estrategia intencionada para crear confusión en las sociedades y crear impacto en los procesos políticos. En su opinión este tipo de contenido no son noticias reales, sino información falsa publicada expresamente con el fin de manipular a determinadas audiencias minando la confianza en las estructuras democráticas. Mikser hizo especial énfasis en la dificultad de las personas para analizar la información de manera crítica e identificar las fuentes objetivas, lo que ha llevado a la “era de la post-verdad” en Internet, lo que genera la necesidad crítica de mejorar la capacidad de las audiencias para reconocer información falsa.

En relación a la parte normativa, Corina Călugăru, Representante Permanente de Moldavia en la Comisión Europea, opinó que los gobiernos y organizaciones tienen la responsabilidad de implementar acciones concretas para abordar este problema, poniendo como ejemplo el *No Hate Speech Movement*. Si bien estas estrategias son complicadas, es necesario que las personas sean capaces de distinguir entre información falsa y verdadera, para lo cual es imprescindible que los gobiernos, organizaciones, empresas y ciudadanos se hagan responsables de regular ambos asuntos. Destacó que para esto no se deben crear más normas o modelos, sino implementar mejor los existentes.

En último lugar se presentaron algunos casos concretos de estos problemas, así como propuestas más concretas para abordarlos. Primero Divina Frau-Meigs, Profesora en la Sorbona, distinguió tres tipos de *fake news* y sus causas: propaganda, teorías conspiratorias y cotilleos. Esto provoca que la opinión pública se construya de manera horizontal con contribuciones paralelas, de manera que es necesario identificar quién promulga esta falsa información y quién es responsable de ella. Para esto, propuso educar a la gente, re-educar a los periodistas, aplicar el modelo de fideicomisario público para garantizar la confianza en las grandes plataformas *online* y la creación de algoritmos más éticos. A continuación, Jessikka Aro, reportera de Yle, contó un ejemplo de cómo le habían afectado las noticias falsas a nivel personal como consecuencia de la falta de conocimiento de cómo influye la propaganda en el comportamiento, mencionando soluciones que podían mejorar este tipo de situaciones como la creación de entrenamientos de reconocimiento de noticias falsas para funcionarios y sociedad civil.

GRUPOS DE TRABAJO – día 1

WS1 Realizing rights online – from human rights discourses to enforceable stakeholder responsibilities: Taller centrado en la protección de derechos humanos en el contexto de Internet: acciones concretas para asegurar su cumplimiento haciendo de ellos la base para el marco regulatorio a establecer, analizando también la responsabilidad y el papel de los intermediarios frente a amenazas actuales como discurso del odio o fake news.

WS2 New business models and the Internet: Discusión sobre las interdependencias entre la innovación tecnológica y económica y sus efectos en el ecosistema de Internet.

WS3 Community connectivity – Empowering the unconnected: En este workshop se abordaron cuestiones relacionadas con la falta de conectividad en algunas regiones de Europa y el mundo, así como posibles estrategias y modelos sostenibles para solucionar los problemas que surgen cuando la conexión nacional de banda ancha o la oferta de mercado no alcanzan niveles aceptables.

CALENDARIO DÍA 1

El calendario completo del primer día del evento se muestra a continuación. Los títulos de las sesiones están vinculados a la página web de la Wiki de EuroDIG donde se encuentran todos los detalles de cada sesión, así como las transcripciones.

<i>Time</i>	<i>Sessions</i>
08:00	Registration
09:00 - 09:30	<u>Welcoming address</u> <ul style="list-style-type: none">• President of Estonia Kersti Kaljulaid• President of Lithuania, Dalia Grybauskaitė• Sandra Hoferichter, Secretary General EuroDIG
09:30 - 10:00	<u>Building a Digital Society: e-Estonia</u> <ul style="list-style-type: none">• Siim Sikkut, Chief Information Officer of Estonia
10:00 - 11:00	Moderated open mic session <u>How I am affected by Internet Governance</u>

11:00 - 11:30	Coffee break					
11:30 - 13:00	PL 1: Alice in wonderland – mapping the cybersecurity landscape in Europe and beyond			EDUCATIONAL TRACK 1 (basics): Technical basics everyone should know before calling for regulation	Flash 1: Right to be forgotten or to rewrite history, one year later? (11:30-12:00) Flash 2: Accountability and regulation of algorithms (12:15-12:45)	
13:00 - 14:30	Lunch break			Stakeholders meeting of the CoE/EU joint project “Enhancing respect for the protection of human rights online” under partnership for good governance programme (13:00-13:45)		
14:30 - 16:00	WS 1: Realizing rights online – From human rights discourses to enforceable stakeholder responsibilities	WS 2: New business models and the Internet	WS 3: Community connectivity – Empowering the unconnected	NRI Assembly – European contribution to global IG process	EDUCATIONAL TRACK 2 (advanced): Cybersecurity – Technical realities behind the headlines	Flash 3: Internet & Jurisdiction Policy Network (14:30-15:00) Room Flash 4: Online networking competencies for millennials (15:15-15:45)
16:00 - 16:30	Coffee break					

16:30 - 17:00	<u>Norwegian Prime Minister Erna Solberg</u>	<u>Flash 5: SEEDIG Messages</u> (16:30-17:00)
17:00 - 18:30	<u>PL 2: Internet in the “post-truth” era?</u>	<u>EDUCATIONAL TRACK 3: Blockchain technology and Internet governance</u>
		<u>Flash 6: How can you benefit from the GIPO observatory tool?</u> (17:00-17:30) <u>Flash 7: A European charter on digital rights – Do we need a new legal instrument for the cyberspace?</u> (17:45-18:15)
20:00	<u>“10th Anniversary Party” at Kulturikatel</u>	

INTERNET DE PRÓXIMA GENERACIÓN Y EL FUTURO DE INTERNET

Para comenzar el segundo día de esta 10ª edición de EuroDIG se presentaron dos iniciativas relacionadas con el futuro de Internet: ‘Next Generation Internet’, iniciativa de la Comisión Europea presentada por Pearse O’Donohue, y ‘The Internet’s Future’, de la Internet Society del futuro de Internet, presentada por Sally Shipman Wentworth.

El proyecto ‘Next Generation Internet’, presentado por O’Donohue, nace de la necesidad de que los usuarios tengan control y confianza en la seguridad de las acciones y servicios realizados a través de Internet. Este proyecto busca estrategias que actúen como contrapeso favorable para el desarrollo de las tecnologías y el acceso abierto a Internet frente a la legítima preocupación de los gobiernos y la sociedad por las posibles amenazas que esto pueda suponer. Para esto, llamó a los participantes a reaccionar a los retos actuales y comprometerse a nivel local y regional para asegurar que la visión común propuesta por la Unión Europea revele la visión real sobre el futuro de Internet y pueda salir adelante.

A continuación, Shipman procedió a explicar el Proyecto ‘The Internet’s Future’, lanzado en 2016 por la Sociedad de Internet (SI). Este proyecto trata de aprovechar la extensión de miembros de la SI para obtener perspectivas sobre el futuro de Internet de diversos miembros de la comunidad global, con el objetivo de entender las fuerzas de cambio y obtener una perspectiva general de la trayectoria para poder así realizar recomendaciones a los stakeholders. A partir de este análisis se identificaron seis agentes principales: Internet y el mundo físico, gobiernos, inteligencia artificial, ciber amenazas y red, estándares e interoperabilidad; así como tres principales áreas de impacto: derechos y libertades personales, brecha digital y media, cultura y sociedad. Destacó como conclusión que deben cuidarse estos aspectos teniendo en cuenta los principales agentes y factores influyentes para eliminar la preocupación de la sociedad civil de que el rápido de la tecnología ponga en riesgo sus valores y seguridad.

PL 3: CÓMO AFECTA LA REVOLUCIÓN DIGITAL NUESTRA VIDA PROFESIONAL

Este panel fue moderado por Rinalia Abdul Rahim, miembro de ICANN. Tras una presentación de la temática principal, basada en las oportunidades y los retos que supondrá la revolución digital en el ámbito laboral y las implicaciones en los derechos de los trabajadores y la calidad de vida en general, cedió la palabra a los panelistas.

Para comenzar la sesión, el Ministro sueco de Desarrollo Digital, Peter Eriksson, mencionó la importancia de tener en cuenta la velocidad del proceso de cambio que se está viviendo como consecuencia de la digitalización, factor que lo diferencia del resto de revoluciones socioeconómicas sucedidas históricamente. Es fundamental tenerlo en cuenta para comprender lo que está sucediendo y el impacto futuro en la sociedad. Ante este rápido ritmo de cambio,

sostuvo como herramienta fundamental un cambio en los modelos educativos, eliminando la visión de que la etapa de formación corresponde únicamente a las primeras etapas vitales y evolucionando hacia un modelo de educación continuo durante todas las etapas de la carrera profesional (*long-life learning*). Eriksson se mostró en contra de la opción de una renta mínima universal como solución al problema, señalando que ésta podría provocar una mayor exclusión de determinados sectores de población, aumentando la desigualdad de oportunidades.

Annette Mühlberg, directora de e-government en ver.di, explicó una serie de dificultades que el proceso de digitalización está suponiendo para los trabajadores, como la vigilancia constante o la falta de desconexión del trabajo. Destacó además la dificultad de implementar regulación frente a este tipo de complicaciones en empresas multinacionales, señalando la importancia de que los modelos de negocio emergentes se diseñen con la participación de los propios trabajadores y los representantes de sus intereses.

La siguiente intervención fue la de Karoli Hindriks, de Jobbatical en Estonia, que destacó los beneficios y oportunidades de la globalización para países históricamente más aislados. Así, al vivir en la época de mayor movilización de la historia, las relaciones personales se han modificado y han dejado de estar limitadas por situación geográfica de los ciudadanos, dando mayor acceso a oportunidades laborales a los ciudadanos.

Marco Pancini, director de políticas públicas de Google en la EU, señaló la importancia de, reconociendo los desafíos que presenta, evitar la demonización de la revolución digital para centrarse en sus beneficios y medir objetivamente su impacto y las correctas estrategias que llevar a cabo. Compartió la apuesta de Google por el desarrollo de nuevas habilidades y la inversión en educación, emprendimiento y movilidad, llamando a las grandes compañías tecnológicas a formar parte de la solución actuando de forma conjunta con gobiernos y otros *stakeholders*.

Por último Ville-Veikko Pulkka, investigador en la Universidad de Helsinki, destacó la necesidad de evaluar el tema de desempleo debido a la inserción y desarrollo de nuevas tecnologías a corto y medio plazo, así como la necesidad de aplicar estrategias que den mayores oportunidades a las personas sin empleo y permitan una mayor adaptación a un entorno laboral en constante cambio.

A continuación se plantearon una serie de cuestiones relacionadas con la temática del panel, en concreto con el tipo de demanda de trabajo futura y los nuevos sistemas sociales necesarios ante los cambios en el mercado laboral que fueron abordadas por varios participantes.

Respecto a la demanda de trabajo futura, Hindriks mencionó que se han realizado numerosos estudios a jóvenes recién egresados de la universidad y se ha comprobado en diversas ocasiones que su prioridad principal es la de lograr un impacto a través de su trabajo. Por otra parte Eriksson explicó un problema creciente en cuanto a la falta de coordinación entre la formación y las exigencias de las ofertas de trabajo, ya que las propuestas educativas y los intereses de los estudiantes en formación no están alineados con las exigencias del mercado. Pancini mencionó los programas de formación en habilidades digitales desarrollados por Google para ayudar a pequeñas y medianas empresas como herramienta de adaptación de la educación.

Para finalizar se debatió la necesidad de modificar los sistemas de seguridad social para que se adapten a la situación del mercado laboral en el futuro. Ante esta cuestión, Pulkka destacó la necesidad de combinar diferentes mercados y adoptar soluciones específicas como renta básica universal. Eriksson opinó que la creación de nuevos trabajos aumentará la base imponible, resultando en un mejor sistema social y destacó la necesidad de asegurar que las compañías paguen los impuestos que les corresponden y de aumentar las bases de las contribuciones. Ante esta propuesta, Mühlberg señaló que una parte de las contribuciones realizadas correspondientes al beneficio obtenido por el uso de tecnologías y la racionalización podría destinarse a la educación.

DISCURSO DE GÖRAN MARBY (CEO DE ICANN)

Antes de la celebración del último panel Göran Marby, CEO de ICANN, pronunció un breve discurso en el que habló del rápido proceso de desarrollo de Internet, que no existía hace tan sólo 25 años, e invitó a los asistentes a tomar un papel activo para contribuir a la solución de las cuestiones que amenazan su desarrollo y el aprovechamiento de las oportunidades que proporciona.

Marby hizo especial énfasis en la importancia de aclarar la idea errónea de que Internet es un recurso nacional, sino un conjunto recursos a nivel global basado en la interconexión cuyo desarrollo se vería frenado bruscamente si se establecieran políticas proteccionistas a nivel local. Para evitar que esto suceda explicó que es importante comprender el funcionamiento de Internet, ya que en muchos casos se toman decisiones regulatorias que lo perjudican. En su opinión, es esta falta de comprensión por parte de los responsables lo que les ha llevado en ocasiones a considerar Internet una amenaza. Así, animó a los asistentes a reconducir las discusiones centradas en los peligros que supone Internet hacia sus fortalezas y las innumerables oportunidades que la conexión hace posible en términos de desarrollo.

Para finalizar explicó la importancia de que exista un compromiso para trabajar de forma conjunta en el correcto desarrollo de Internet, ya que al tratarse de una herramienta tan nueva y sin precedentes es inevitable que se cometan errores y necesario modelar, arreglar y desarrollar soluciones de forma constante.

PL 4: ACUERDOS DE COMERCIO INTERNACIONAL Y GOBERNANZA DE INTERNET

En el último panel del evento, moderado por William J Drake, se trató el tema de acuerdos de comercio internacional y gobernanza de Internet. Drake presentó el tema hablando de los acuerdos internacionales actuales, creados antes de la era de Internet, y de la necesidad de revisarlos y concretar su contenido para aspectos específicos del ecosistema digital, para después pasar a presentar y ceder la palabra a los participantes en esta última sesión.

En primer lugar, Pearse O'Donohue, de la Comisión Europea, explicó que, si bien en la Unión Europea existe regulación estricta relativa a la protección de datos personales, se está trabajando de manera activa en abrir discusiones sobre estas restricciones y los motivos reales para que sigan vigentes. Destacó la importancia de establecer medidas de protección para los usuarios, pero, al mismo tiempo, evitar un exceso de proteccionismo en la circulación de los datos sin establecer causas concretas que pueda provocar bloqueos en el desarrollo económico y social a nivel global.

La segunda intervención fue la de Marilia Maciel, investigadora en DiploFoundation, que destacó la importancia que la circulación de datos forme parte de las discusiones actuales en relación a los acuerdos internacionales, sin olvidar otros muchos asuntos importantes que están surgiendo cada vez con más frecuencia, como la criptografía o la responsabilidad de los intermediarios. Maciel explicó que la presión sobre la Organización Mundial del Comercio (*World Trade Organization*, WTO) para hacer progresos en aspectos relacionados con el *e-commerce* está aumentando de cara a la conferencia que se celebrará en diciembre. Los Estados miembros de la WTO han proporcionado documentos no vinculantes en los que exponen las temáticas sobre las que consideran importante trabajar en relación a futuras negociaciones comerciales, como, por ejemplo, la fiscalidad en comercio electrónico, la protección del consumidor o la privacidad.

A continuación, Robert Kroplewski, Ministro de Asuntos Digitales en Polonia, habló de la importancia de que las conversaciones de la UE en relación al comercio digital y *e-commerce* no se limitasen a los agentes de la UE y al mercado único digital perseguido por esa misma institución, sino que deben extenderse también a un ámbito de economía global. Una buena ocasión para esto será la ya mencionada cumbre de la WTO a celebrar este año, para la cual, opinó, es importante contar con una agenda ambiciosa para lograr acuerdos a nivel global. Ello hace necesario que exista un ecosistema de confianza mutua en términos de circulación de datos.

Konstantinos Komaitis, miembro de la Internet Society, planteó la cuestión de si la comunidad de gobernanza de Internet está preparada para contribuir a las discusiones de comercio internacional. Opinó que, teniendo en cuenta que diversos aspectos relacionados con la gobernanza de Internet empiezan a plantearse con creciente frecuencia en negociaciones del ámbito del comercio, esta comunidad debe estar preparada y asegurarse de formar parte de las dichas negociaciones. Esto implicaría como mínimo transparencia en los procesos internacionales de negociación, así como establecer vías de participación para los diferentes agentes antes de cerrar acuerdos. Por último, Komaitis explicó también las complejidades del debate actual sobre los retos que plantea la globalización y el resurgimiento de políticas proteccionistas, que influyen directamente sobre el desarrollo de Internet y el ecosistema digital, ya que estos por definición contribuyen a la globalización.

Erika Mann, de Covington & Burling LLP, abordó la pregunta de si el modelo multistakeholder puede utilizarse en el contexto comercial. Desde su punto de vista, este modelo es suficientemente flexible como para lidiar con un entorno tan complejo como el comercio internacional, por lo que se puede probar su aplicabilidad en aspectos concretos como la libre circulación de datos. Para esto, los diversos agentes y partes interesadas relacionadas con la

gobernanza de Internet deberían ser participantes activos en parte de los debates y negociaciones.

El último participante fue Wolfgang Kleinwachter, profesor emérito de la Universidad de Aarhus, señaló que, a pesar que los asuntos de políticas digitales están interconectados y se afectan mutuamente, se siguen tratando y negociando de forma paralela. Sugirió así que para mejorar los resultados de estas negociaciones debe establecerse una mejor comunicación entre las diversas comunidades, permitiendo abordar estos asuntos de manera transversal. Afirmó que el sistema de tratados multilateral no va a desaparecer, pero que debería integrarse en un entorno en el que todos los *stakeholders* puedan participar.

En último lugar se cedió la palabra a los asistentes, entre los que hubo consenso en afirmar que el modelo *multistakeholder*, aunque aún se encuentra en fase de desarrollo, es el más apropiado para abordar estas cuestiones. Así, si bien los gobiernos deben desarrollar soluciones específicas para los diferentes acuerdos y asuntos a tratar, debe haber también espacio para la visión y aportaciones del resto de stakeholders antes de tomar decisiones definitivas.

GRUPOS DE TRABAJO – DÍA 2

WS4 Criminal justice on the Internet – identifying common solutions: Este workshop trató el desafío actual de la justicia penal en el ciberespacio. Actualmente cada vez hay más herramientas para la recopilación de pruebas digitales, pero su uso es muy complejo en un entorno transfronterizo con muchos intermediarios no regulados.

WS5 Human rights and IoT – looking for a win-win solution: En esta sesión se trató de analizar la perspectiva de los derechos humanos en relación al Internet de las Cosas, que ofrece nuevas formas de abordar los retos de la sociedad así como nuevas oportunidades económicas pero implica una penetración tecnológica sin precedentes.

WS6 From Internet users to digital citizens: El objetivo de este workshop es discutir el significado de alfabetización digital en el entorno actual e Internet y la manera de actualizar las habilidades existentes para que correspondan a la nueva realidad a partir de una serie de ejemplos de casos de éxito de iniciativas en este contexto.

WS7 The EU copyright reform’s proposal – which impacts on users’ fundamental rights?: En este workshop se analizó el impacto en los derechos fundamentales de los usuarios de la propuesta de reforma de derechos de autor de la UE, que requiere el uso de tecnologías de filtrado de contenidos para supervisar el contenido generado por los usuarios y crear un nuevo derecho exclusivo para editores de prensa.

WS8 Domain names innovation and competition: Esta sesión abordó dos cuestiones importantes que han surgido a partir de la expansión de ICANN del espacio de nombres con más dominios de nivel superior (nuevos gTLDs): Competición por puntos focales e innovación de puntos focales.

WS9 Stress testing the multistakeholder model in cybersecurity: Esta sesión se centró en el modelo multistakeholder en la gobernanza de la ciberseguridad y en las herramientas prácticas y políticas para servir a tal fin, discutiendo además el modelo de seguridad colaborativo como una forma diferentes de abordar el enfoque multistakeholder.

WS10 Critical Internet literacy: Sesión centrada en elaborar una estrategia específica con la que desarrollar competencias relacionadas con la alfabetización en Internet para un momento actual que presenta importantes desafíos como fake news, propaganda política o radicalización entre otros.

WS 11: Drowning in data – Digital pollution, green IT, and sustainable access: Workshop centrado en incluir la sostenibilidad como concepto clave en las discusiones relacionadas con acceso y gobernanza de Internet, analizando conceptos como e-waste, economía circular y contaminación digital.

WS 12: Digital citizenship, integration and participation: Sesión centrada en el concepto de ciudadanía digital que nace a partir de la eliminación de barreras físicas y restricciones debido al avance tecnológico, así como en la importancia de garantizar el acceso de todos los ciudadanos a la sociedad digital.

CALENDARIO DÍA 2

El calendario completo del primer día del evento se muestra a continuación. Los títulos de las sesiones están vinculados a la página web de la la Wiki de EuroDIG donde se encuentran todos los detalles de cada sesión, así como las transcripciones.

<i>Time</i>	<i>Sessions</i>
09:00 -	Next Generation Internet <ul style="list-style-type: none">• Pearse O'Donohue, Acting Director for Future Networks, DG CONNECT, European Commission
09:30 -	The future of the Internet <ul style="list-style-type: none">• Sally Shipman Wentworth, ISOC
09:30 -	PL 3: How the digital revolution changes our work life
10:30	

10:30 - 11:00	Coffee break					
11:00 - 12:30	<u>WS 4: Criminal justice on the Internet – identifying common solutions</u>	<u>WS 5: Human rights and IoT – looking for a win-win solutionII</u>	<u>WS 6: From Internet users to digital citizens</u>	<u>WS 7: The EU copyright reform’s proposal – which impacts on users’ fundamental rights?</u>	<u>WS 8: Domain names innovation and competition</u>	<u>Flash 8: Deepening EU—China cooperation in Internet governance</u> (11:00-11:30) <u>Flash 9: Internet content blocking – from collateral damages to better solutions (ISOC)</u> (11:45-12:15)
12:30 - 14:00	Lunch break					<u>EuroDIG General Assembly</u>

14:00 - 15:30	<u>WS 9: Stress testing the multistakeholder model in cybersecurity!</u>	<u>Follow up of WS 5: Mine or mined? What can we do about data sovereignty?</u>	<u>WS 10: Critical Internet literacy</u>	<u>WS 11: Drowning in data – Digital pollution, green IT, and sustainable access</u>	<u>WS 12: Digital citizenship, integration and participation</u>	<u>Flash 10: The new EU Data Protection Regulation concerns you</u> (14:00-14:30)
						<u>Flash 11: Why the Internet needs you to keep running! Join us to learn more about ICANN’s change of the master key for the domain name system.</u> (14:45-15:15)
15:30 - 16:00	Coffee break					
16:00 - 16:30	<u>Göran Marby, CEO and President of ICANN</u>					<u>Flash 12: Children’s rights and protection on the Internet</u> (16:00-16:30)
16:30 - 17:30	<u>PL 4: International trade agreements and Internet governance</u>					<u>Flash 13: NCUC. Advancing your non-commercial rights in domain name policy space</u> (16:30-17:30)

17:30

-

18:00

[Wrap up of EuroDIG 2017](#) | Outlook to the IGF by Chengetai Masango